

# 状元爱港大, 北大清华输在哪?

马广志



今年香港大学内地招生堪称“收获丰硕”。香港大学中国事务处有关人士昨晚透露,截至目前,港大已确定录取内地省级高考头名11人,包括北京3名文科头名、上海和湖南文理头名等,相比去年人数增加近一倍。今年港大在京录取40名高分考生,其中获录文、理考生的最低分数线分别为638分和654分。(7月3日《北京晨报》)

高考状元弃清华北大而“南飞”港大,这说明今年香港知名大学在内地招生又掀热潮。据报道,香港多所高校将于新学年调高非本地生本科课程学费,增幅为13%至33%不等,但这并未削弱内地高中毕业生来港求学的意愿,多所高校均表示今年申请人数以两位数飙升。

那么,为什么内地学生会心仪香港大学呢?其中缘由可能会因人而异,或者是追求其高额的奖学金,或者是看中其全球化的背景,或者是相中香港大学的高就业

率。但在笔者看来,方式迥异的教育培养机制才是问题的关键因素。

校长徐立之曾表示:“香港高校在内地扩大招生绝非是故意跟内地名校抢生源,而是可以让学生拥有更多的选择”。“让学生拥有更多的选择”就是以学生为核心的培养机制,这主要体现在以下两点,一是充满人性化的自选课程,香港大学的三年课程可以自由选择,医学、法律读完以后是不需要再考证的,直接可以做医生,做律师,得到国际认可。专业课程固定,但是哪些课程是第一年读,哪些课程是第二年读,由学生自己决定;二是其灵活的交换生制度,比如有一个学生在上完大一以后,要求休学一年去实习,实习完了以后他又申请了交换生的名额。作为交换生,可以带学分回来也可以不带学分回来。比如有的学生本身是学医的,但是他可以作为交换生到法国学习音乐。

但是国内的高等教育呢?培养机制与现代大学制度却严重错位,国内再优秀的高校基本也是从同一个模子里铸出来

的——是一种“全国大一统”的行政制度、学科专业设置、教育教学模式等等。比如说,国内大学因为严重的“官本位”思想,最有发言权的不是教授,而是各级行政人员,吸引不到全球最好的老师;学科的专业设置还是计划经济的思维,缺乏与就业市场紧密对接的机制;本科毕业生要与四六级英语考试挂钩;研究生毕业要发表N篇论文,否则就甭想拿毕业文凭的僵化教育模式。这种培养机制的错位,让许多高校学生难以逃脱“毕业即失业”的厄运。

当然,在高等教育已经全球化的大背景下,学生会自然地流向制度更加优越的大学。但是,作为一个现代的教育者,应该放弃管理为本、以学校为本的陈旧观念,真正树立起以学生为本的思想。假如学校的管理者不从更深层次反省这个问题,仍然只是视学生为教育或管理的对象,那么我们所致力构建的现代教育制度就只能海市蜃楼。现在,一些高考状元宁愿去香港大学,也不来北大、清华,这难道不应该让我们的大学惕然自省吗?

5时评  
shiping

## 住房可以“双轨”,但不能贫富“两张皮”

日前,有业内人士及专家指出,未来5年建3600万套保障房,将奠定“市场归市场、保障归保障”的住房“双轨制”新格局。然而,一些与“双轨制”相伴的误区,也同步显现。在普通商品房正逐步被挤出市场的新现实下,住房“双轨制”将可能使“市场归市场,保障归保障”的政策“变形”为“富人区归富人,贫民区归贫民”。

(7月3日《瞭望》)

住房双轨制让“市场归市场,保障归保障”,可如果保障房和商品房这两条开发“轨道”平行起来,不仅会加剧贫富分化,还会将贫富人群引向对立面,加深贫富人群之间的心理鸿沟。一旦产生裂痕,很长一段时间将难以愈合。

之所以这么说,是因为现在的保障房并非完美。据笔者了解,一方面是保障房资金短缺,跟不上进度;另一方面是保障房建设往往距“江湖”很远,交通、购物等配套服务跟不上。如此保障房,看上去很美,用起来却不经济、不实用。而与保障房不一样的是,现在的商品房要么坐拥黄金地段,要么配套服务等一应俱全。

因此,笔者建议保障房、商品房“双轨制”要变成“交叉制”,不妨对规划建设商品房的同时,按一定比例建设保障房,并成为开发商的“规定动作”。

商品房、保障房互为交叉,说到底是为了平衡贫富利益。如此一来,地方政府在城市规划时,不用刻意为穷人或富人专设配套设施,让贫富人群在城市的统一规划下,共享城市配套服务。 王文武

R热议  
reyi

## “最美妈妈”感动我们的是爱心

7月2日下午,在杭州滨江区的白金海岸小区,一个2岁女童突然从10楼坠落,楼下一名30多岁的女士奋不顾身地冲过去用双手接住了孩子,物业都看傻了!救人女业主并非女童家人,其手臂骨折,受伤较重,被网友称为最美妈妈。(本报今日16版)

这位名叫吴菊萍的31岁女人,也是一个七月大孩子的母亲,其伸手接人,托起坠楼女童生命的伟大举动,感动和感染着每一个网友,完全当得起“最美妈妈”的赞誉。吴菊萍伸手接坠楼女童,是人类善良本质的本能反应。正如她自己所说,跑到楼下到伸手接人,中间也就几秒钟的时间,根本来不及细想后果。但人类善良与互爱的本性,让她没有任何犹豫,伸手去接。这种仁爱的人类本能,没有功利、没有索图,最是让人感动。

吴菊萍用双臂托起了坠楼的孩子,也托起了人间大爱。社会经济发展,带给我们的一些冲击,特别是对仁爱之心的冲击,令人痛惜。很多人因为名利而忽略了爱的伟大意义,也有很多人只爱亲人或者仅爱自己,视大爱、仁爱、兼爱等传统思想为累赘。当人们发现社会越来越功利的时候,开始有了某种对大爱、仁爱、兼爱的渴望与需求。吴菊萍伸手这么一接,正好把这一切都给了我们,于是我们感动、赞扬、流泪,赋予其“最美妈妈”的称号。 刘鹏

F非常道  
feichangdao

“一颗没有精神家园的心灵,不可能思考自己生命的意义和价值,因此也就不可能对他人有真正的情感关切,对社会有真正的责任心”。

——在人们普遍感叹诚信缺失、道德沦丧的当下,复旦大学校长杨玉良认为,救赎道德不妨从大学教育开始。

“目前对于是否会降雨,我国的预报准确率为80%;而对于暴雨的预报,准确率为20%,比发达国家略低。”

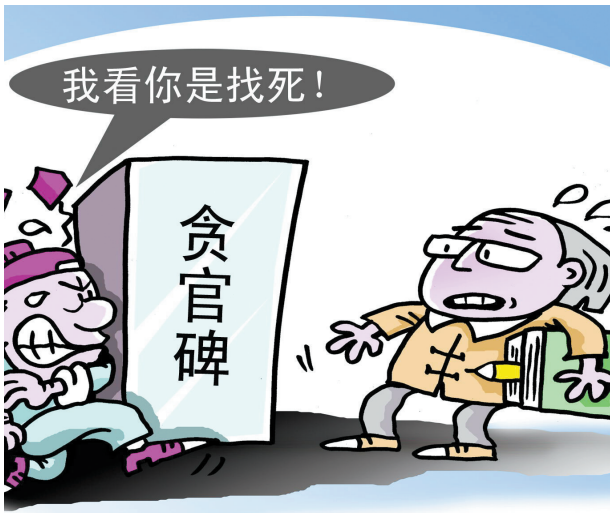
——前天,一场预报中的大雨再次和北京“擦肩而过”。北京市气象台台长乔林解释,雷雨发生的天气状况随时在变化,预报是一个逐步更正的过程。

“幸福,就是想吃一个馒头,就得到一个馒头并且安心地吃下去。若只能得到半个叫不足;更少叫匮乏;若得到两个叫富余;得到三个叫负担;得到更多叫累赘。”

——微博上网友对幸福的理解

S时事乱炖  
shishiluan dun

## “贪官碑”刺痛了谁?



山东省平度市普通农妇张秀芳,每晚都要收看一档电视法制节目,并记录每个案例所涉及的贪官及其罪行,至今已写满3个日记本。不仅如此,她还在自家院中

立起了“贪官碑”,可她却被村主任打伤。(7月3日《齐鲁网》)

“贪官碑”刺痛了谁?村主任肯定是被刺激了。要不然,不会这么狠,将农妇打伤。“贪官碑”上又没有村主任的名字,村主任为何会生气?是同病相怜,还是刺到了自己的痛处?可惜的是,我们不知道答案,对村主任的处罚也仅仅是限于打人,其实,更关键的是要调查出打人的动机。

村主任难道仅仅是为自己而打?或许村主任是受人指使的,比如上级某位领导感到不舒服,也就指使村主任打老人,从而使“贪官碑”从眼前消失。

王军荣/文 美堂/图

G公论  
gonglun

## 高温天气预警呼唤高温劳动立法

中央气象台7月3日发布高温预警,受副热带高压控制,江淮江南持续高温天气,其中,浙江、福建等地气温将达到38℃。气象专家提醒,户外或者高温条件下的作业人员应当采取必要的防护措施,做好防暑防晒等工作。(本报今日3版)

高温会对人的身体造成伤害,给人们工作、生活带来不便。多个省份高温天气来袭,气象部门发布高温预警信号十分必要。但是,我认为,高温天气预警更应是权利保护预警,有关部门保护高温下的劳动者,给他们送去制度清凉剂,不能迟到。

按规定,高温津贴在每年6月至10月发放,在企业成本费用列支,不得计入最低工资。用人单位对劳动者给予高温关怀,支付高温津贴,是天经地义的事情。好多地

方都出台了保护劳动者高温权利,发放高温津贴的规定。这些规定都体现了对劳动者高温权利的重视。但是,现实中高温津贴发放情况并不理想。调查显示,多数机关与大型企事业单位为员工发放了高温津贴,但一些中小型私企没有发放高温津贴。高温津贴差距也很大,每月从数十元到上千元不等。受高温伤害较少的空调房工作群体,可享受优厚高温津贴;而受高温伤害较大的露天作业者,获得的补贴反而很少或根本没有。最近有媒体报道说,上海不少露天工作者从未拿过高温费,甚至根本不知道还有这样的“福利”。

在习惯思维里,高温津贴只是一种单位福利,而福利的好坏由单位经济效益、领导价值取向等因素决定。再加上单位与职工之间地位不对称,除非单位主动发放,职

工一般不敢找单位要高温津贴,更不敢对津贴数额提出异议。由于高温津贴以福利形式来体现,没有成为员工的权利,也没有引起政府部门的足够重视。

其实早在1960年,国家曾颁布《防暑降温措施暂行规定》,但并不具备强制效力;而《劳动法》对高温劳动保护的规定又比较模糊,缺乏可操作性。要彻底解决这个问题,还有赖于高温立法。如今又一年盛夏来临,高温立法一直呼之不出,劳动者伴随着过时、残缺的高温法规慢慢变老,令人遗憾。

虽说高温立法不会一蹴而就,但是政府应该思考:制度给了劳动者向高温说“不”的底气没有?切实保护劳动者的高温权利,政府应该有所作为,而且刻不容缓。 刘凯玲