

# 官员应善待群众“骂娘”

耿银平



昨天,中共中央政治局委员、广东省委书记汪洋在线回答网民相关问题时表示,网络问政首先应该是平等地、虚心心地接受,不计态度、不问来历,“为什么领导可以发脾气,群众不能发脾气呢?为什么领导可以骂娘,群众不能骂娘?”(今日本报13版)

人吃五谷杂粮,思维千差万别,对某些问题看不惯,是一种自然的情绪反应。金无足赤,人无完人。各级官员总会有这样那样的缺点不足,某些群众出现一些情绪牢骚和“骂声”,实属正常。绝大多数“骂声”不外乎以下意思:或发泄不满情绪,或一针见血指出工作疏漏。对之,那些胸怀宽广、善纳雅言者,往往会将“骂声”当做自我作为的一面镜子,将骂声当做群众的一种监督,将骂声当做民心民意的巨大期待,将骂声当做行政进步的阶梯,蹲下身子,洗耳恭听,无则加勉,有则改之,醒脑启智,使工作更上一个新台阶。

那些很刺耳很伤尊严的“骂声”,却成了自己得力的工作推手。

从心理学上分析,骂人牢骚者多有委屈的负面情绪,骂过后,内在不满得到了释放,就能得到平和心态。允许骂人,顺其自然,接纳骂人者,真的是一种温暖的“心理调节剂”,有助于纾解民意,沟通干群关系,舒缓对立情绪。

据报载,毛主席在延安时两次“挨骂”,都一笑置之,他说,“群众发牢骚,有意见,说明我们的政策和工有毛病。不要一听到群众有议论,尤其是尖锐一点的议论,就去追查,就要立案,进行打击压制。”胸怀坦荡,善待群众杂音,允许群众激情释放压抑情绪,是领导者的应有美德。

当今社会,虽然民主意识得到了蓬勃发展,某些官员还是有着浓重的优越感,对待不足,讳疾忌医、老虎屁股摸不得,因为堵塞了视听,更容易让自己成为“瞎子和聋子”,反而不利于科学决策。

某些官员为了营造辉煌的行政政绩,很注重粉饰太平:媒体上不能批评、互联网上消除杂音、严格控制负面新闻,甚至进行“新闻公关”,将杂音消除在未燃状态。因为违背了实际情况,打压了群众的话语权、参与权和知情权,独断专行,严厉打压,不给群众及时的情绪发泄端口,反而更容易产生严重的社会问题。一个小事件,就会上升为轰动互联网的公共事件。

不要认为接纳群众“骂声”会降低自我形象,看看网上的热评,绝大多数网友都对汪洋的坦诚和开阔胸怀热情鼓掌,官员真心接受群众了,就能得到群众更热烈的拥戴和信任,提升了决策空间。还有什么行政政绩能超过这种发自内心的“群众口碑”呢?

各级领导应该学学汪洋,用平常心看待骂娘者,用宽广的行政胸怀接纳骂娘者,用感恩的胸怀善待骂娘者。伴随着群众的“骂声”,必将创造出更加和谐的发展生态。

## 5时评 shiping

### 别让“太文明”惯坏“不文明”

“爱护城市环境,请从我做起,从身边小事做起。”昨日,武汉市城管委办公室重申了对市民9种“不文明行为”的处罚规定,随地吐痰、乱丢垃圾均将被罚款50元。(7月4日《武汉晚报》)

文明是一种品质,是一种修养,是一种受人尊敬并被大家广泛推崇的行为。一个高素质、有教养的现代文明人,必须有良好的文明礼仪。可时至今日,为何政府部门还要对9种不文明行为兴师动众“问罪”呢?很显然,这9种不文明行为具有普遍性、代表性,甚至有愈演愈烈的趋势,否则,不可能如此大动干戈。

追求文明到今天,为何仍有不文明滋生的土壤?或许有人会把责任归罪于市民“孺子不可教也”。其实,这仅仅只是内因,外因恐怕正是由于我们“太文明”才惯坏了“不文明”这个孩子。

新加坡的文明程度之高世界公认,但人家并不是天生的,而是靠“管”出来的。前不久,山东中山公园从荷兰引进一批价值近20万元的郁金香,6万多株鲜花现只剩下不足百株。公园管理人员只是上前制止,结果无果不算还遭遇冷眼。而在新加坡随意损害公共物品可能会被入刑。相比之下,我们的处罚实在是“太文明”。偶尔有些说法,却是写在纸上、贴在墙上。

常言道:“只有落后的管理,没有落后的文明。”对不文明行为,我们不能“太文明”。 陈文祥

## R热议 rey

### 拥有六处房产吃低保 该不该以诈骗罪论处?

今年4月起,内蒙古自治区包头市民政局开始在全市范围内,核查低保人员家庭经济状况信息,清理不符合低保条件的“骗保者”。核查过程中,大量“潜伏”在低保队伍中的“富裕户”浮出水面,其中一对低保户夫妻,名下拥有六处房产。(7月4日《新京报》)

一个区8200多名低保户中竟然404人拥有两套房,一个“骗保者”竟然拥有六处房产,真是越查越触目惊心,然而,“骗保者”却似乎无处不在。

“骗保者”之所以层出不穷,其原因无非是这么几个:其一,审核不严格。民政部门对低保认定和复核程序都作了详细的规定,关于低保的申领与审核,需经居委会、街道乡镇、区县等多重审核,街道办事处等部门对于他们的生活状态应当十分清楚,居民隐性收入或许难以掌握,但车辆、房产等大宗显性财产只要到相关部门调阅,都会十分清晰。可事实上,这么多环节均未认真落实,多处于走过场形式状态;其二,权力插手。像那些干部亲属吃低保,没有权力很难成功;其三,惩罚太轻。即便是被查出,竟然连是否追缴之前发放的低保金还要“研究”。

低保金是救命钱,可“骗保者”明显是在吞食国家财产,也在侵吞别人的救命钱。无论从哪个方面来说,“骗保者”都犯了诈骗罪之嫌。按照刑法,诈骗罪是指以非法占有为目的,用虚构事实或者隐瞒真相的方法,骗取数额较大的公私财物的行为。“骗保者”的行为难道不符合吗?何时才能以“诈骗罪”论处? 前溪

## 5时事乱炖 shishiluan dun

### “亿元别墅”何以一现再现?



最近有网友发帖爆料称,陕西省西安市曲江附近的一所房子均价已达到了16万一平方米,总房价近1个亿。总面积470平方米,即便是地下室北侧的保姆间,面积也

达到50平方米。(7月4日《佛山日报》)

“亿元别墅”实质是,为了寻求更多的利润,地产商和某些地方行政部门官员达成了某种“默契”,说白了,是在高额利润的诱惑下,个别地方行政部门不遵守国家有关土地方面的法律法规。“亿元别墅”仍然展现于公众面前,这就提示我们的相关部门,对别墅建设的监管还需再“给力”,领导责任要明确,同时要加大事后责任追究力度。只有这样,“亿元别墅”才能真正绝迹。 张冰歌/文 美堂/图

## F非常道 feichangdao

“既然高官和高管从来就不缺乏相应的奖励机制,甚至这机制还给了他们不菲的回报,那就让学术回归它应有的单纯。”——中国工程院日前公布进入第二轮评审的院士候选人名单,中石化党组书记、董事长,前中海油董事长傅成玉等央企高管没有进入。此前,一些央企高管和政府高官进入有效候选人名单,引起公众质疑。

“是谁给了你这样的权利?求求你了,闭上你的嘴!!”

——在看完孙海英炮轰同性恋“是犯罪,肮脏,毁灭全人类!”后,宋丹丹气愤地说:“人到了一定的年龄是很难改变观点的,但愿我们的下一代比我们更友善和包容。地球上生存的是各种生物与各种人,大家权利均等!”

## G公论 gonglun

### 油是你的,海洋是大家的

距事发半个多月、经媒体披露后,中海油直到7月1日才对渤海漏油事件证实,并且至今对溢油数量、原因等仍未有说法,这更加引起人们对此事件的担忧。虽然事故尚未发现对山东渤海湾沿岸造成影响,但身处渤海湾深处的山东省长岛县水产养殖户已经发现养殖鱼类死亡。(7月4日《中国证券报》)

漏油了,没有人幸灾乐祸。中海油事隔半个多月后才跳出来,事发海域“只涉及200平方米左右”,无须庸人自扰之。这个迟滞而暧昧的表态,实在很考验公众的智商与逻辑。因为此次渗油事故最早出现在6月21日的微博上,该条微博疑为中海油内部人士所发,内容是“渤海油田有两个油井发生漏油事故已经两天了,希望能控制,不要污染。”两天之内,漏油事故只涉及200平方米,这样的泄漏“速度”,让人怀疑这漏的莫非是火星上的“油”?

好在媒体给我们留下了耐人寻味的蛛丝马迹:渗油事件在网上疯传后,当事部门

曾对此事专门研究应对,随后网上一些相关信息“被失踪”。作为一个以社会责任为己任的大型国企,面对公众关切而采取集体沉默的鸵鸟策略,或网上删帖类粗暴公关,这已经不仅仅危及公关能力的拷问。时至今日,此次漏油点具体在哪个方位?是否已经堵上或有无后顾之忧?漏油对周边环境究竟影响有多大?……这些都是死题,无人作答。令人不禁联想起一年前大连漏油事故,从不便回答到空等结果,直到等来等去声息全无——网上有猜测说漏1500吨,有专家估算6-9万吨,也有数据说是5-10万吨,但官方却避而不谈。可以想见,若不是“好事”的公众在追问,再过20天,渤海漏油事件难保不会成为又一条“消失的新闻”。

据说近年来,中海油在各地的油田项目出现漏油现象,但一直未对事件进行完整披露。保密总有保密的理由,只要有“投资换赔偿”类杀羊铜打底,即便泄漏到广大海面,强势方仍无须道歉。英国石油公司

就没有这么幸运,同样是因为漏油后的傲慢与迟滞,不仅斯文扫地、名誉大损,还躲不过掏出200亿美元,赔偿因墨西哥湾漏油事件而生计受损的民众。即便如此,处理此事的奥巴马仍受牵连:一项民调显示,71%的美国人认为目前奥巴马政府对英国石油公司过于“手软”,53%的美国人认为奥巴马政府在应对漏油事件中表现“不好”或“非常不好”。

当然,不排除我们的“漏油事故”总是毛毛雨般幸运,也可能渤海漏油事件确实是民众过度操心。然而,在真相仅靠当事人“自证清白”式表演下,如何给这样的表白附上关键的公信呢?渤海湾是我国内海,自净能力弱,加之水产品众多,如果谎报瞒报,后果堪忧。抛开知情权不说,沿海地方部门、环保部门、中海油的监管部门,在这次渤海漏油事件中,再一次行为“秀逗”。理由总有万万千,但谁也遮蔽不了一点:油是你的,海洋是大家的。

邓海建