



“生命奇迹”让人不寒而栗

岳粹景



7月24日晚,铁道部新闻发言人王勇平在新闻发布会上宣布,“7·23”甬温线特别重大铁路交通事故死亡人数35人,受伤192人。当天,官方曾宣布车厢内已无生命迹象,宣布救援结束,要对车体进行拆解。随后,一名女童被救出。对此,王勇平称“这只能说是生命的奇迹”。(据7月25日人民网)

在一场大难过后一有“生命奇迹”的发生总会让人激动不已,更感叹抢险者的精神和劳动。但是这次的“生命奇迹”不仅让人激动不起来,更无法感动。甚至还让人不寒而栗。货车追尾事故发生过后,救援工作已经结束,几节(准确地说只有四节)经过生命检测仪的检查,也已经确定没有生命迹象了。于是工人们开动机

器要对这些报废的车辆拆解了。但就在这时候又发现了这个还活着的小孩,于是,救援重新开始,小孩得救了,“生命的奇迹”发生了。

不要忘记这样一个前提,在小孩得救之前,官方已经宣布车厢内已无生命迹象,救援结束。既然已无生命迹象,这个小孩怎么会“死而复生”呢?在这里只有一种解释,那就是搜救工作并不是向媒体宣传的那样仔仔细细,甚至还是“不放弃,不抛弃”。在生命并没有完全得到救出之时,就匆匆忙忙地宣布“救援结束”,这到底是为了什么?看到这样的“奇迹”,人们有理由怀疑,即便是现在已经向社会宣布的死39人,伤192人,这个数据有没有注水甚至掩盖的成分?

很多时候人们不愿意质疑,更不想听信谣言。但一些政府部门行为做事又

总会给人留下太多的质疑空间。火车出事,人们的眼泪未干,那边却在调动大型机械设备掩埋火车头,尽管我们也相信掩埋火车头是为了救援。但是话又说回来,是不是为了救援就一定要掩埋火车头?

草草掩埋火车头,救援结束后又冒出一个“生命奇迹”,把这些问题连在一起,再加上动车事故中雷电导致报警装置失灵等,这种种疑问中无不显示出“草草”两个字,生命探测仪不是“草草”了之,一个大活人怎么会“漏”了?抢险工作如果不“草草”结束,怎么会留下这么多的疑问?而再往前说,如果运行中的动车不存在“草草”,这次事故又怎么会发生?而这些问题虽然发生在现场,发生在车上,但根源却并不在这里。在哪里?相信大家都会心知肚明。

5时评
shaping

借“水浒”搞反腐 实在不靠谱

山东省梁山建成国内首个“水浒特色”廉政教育基地,警示教育内容包括水浒反腐等十余个板块。尤其把除暴安良、威武不屈、抱打不平、伸张正义、倡树正义、勇于抗争、以身作则等水浒反腐“十八招”放在了突出位置。(7月25日《人民日报》)

《水浒传》是一部脍炙人口的文学巨著,反映和剖析了北宋末年徇私枉法、欺上瞒下、贪赃枉法、卖官鬻爵、吏治腐败的官场现象,应当说,有一定的反腐教育意义。但尽管如此,借“水浒”搞反腐还是不靠谱的。

读过《水浒传》的人都知道,“梁山好汉”们的聚义并非是出于反腐败的社会责任感,他们大多数是出于某种个人恩怨,或是出于江湖义气。在当时的历史条件下,他们的“好汉精神”的确起到了一定的反腐作用。然而,毕竟早已时过境迁,在文明、进步、法制的社会,我们反腐有着时代、意义、形式上的不同,生搬硬套“水浒经验”,盲目借用“江湖义气”显然不适合。

在反腐败上,我国古代确有很多好的经验和做法值得借鉴,这并不等于所有的都能“古为今用”。过分突出“水浒”的反腐教育作用,无疑是一种形而上学,甚至有玩噱头、有借着清明打柳枝的嫌疑。

建立“水浒特色”廉政教育基地,这种牵强附会、娱乐化、庸俗化的做法,更会对廉政宣传教育起到负面作用。反腐教育需要注重精神内涵,结合时代特点,符合法制要求,不可以想当然,机械地“古为今用”,更不能有醉翁之意不在酒之心。

李华荣

5时事乱炖
shishiluan dun

解救“宅童”!

足不出户,“宅”在家里上网、看电视,不管父母如何劝说就是不愿出门。暑期到来,许多孩子变成了标准的“宅童”,令家长大伤脑筋。(7月25日《中国新闻网》)

暑假本是休息玩乐的好时光,然而“宅童”的出现,也让我们更为心忧。只有电视、网络相左右的暑假,让孩子的生活更为枯燥与单调。前不久,北大未名BBS上出现一个名为《帮老总儿子找个暑假玩伴》的帖子,引得众人围观并纷纷议论。由此观来,“宅童”的出现并非个别现象,而是种群特征,个中折射出教育资源的不足来。

“宅童”的出现是孩子心疾的反映。长期面对紧张学业教育的压力,孩子的心理承受能力十分脆弱。一旦压力被解除,孩子变得更为抓狂,于是网络、电视成为唯一的寄托。这需要家庭教育的及时跟进与调



节。聪明的家长应该认识到“宅童”的严重后果,抽出更多的时间陪同孩子多参加户外的活动,如亲子旅游、夏令营活动等,这无疑有益于孩子身心的健康成长。

学校教育资源假期不“放假”也是解救“宅童”的好办法之一。学校文化教育资源在假期照例向学生免费开放,从很大程度上弥补了社会公共资源的不足。

郑文/文 美堂/图

R热议
reyi

“逼迁”荒唐戏 究竟有多少种?

一大堆垃圾堆放在楼房的入口处,阵阵恶臭几乎令人窒息。家住珠海香洲卫星街155号的几十位居民,近半个月来每天都要忍受这样的臭气。而记者采访得知,由于拆迁补偿问题一直未能达成协议,这些垃圾竟然都是开发商派人倾倒在处的。(7月25日《珠海特区报》)

就算赶不走你,熏也要熏走你。对于居民来说,即便不为各种威逼利诱所动,但是,门口被垃圾包围堵塞,令人窒息的恶臭,即便有再强的耐力,恐怕也难以忍受。

的确,“钉子户”的存在毫无疑问影响了开发商的生意,既然和你说好商量没用,停电停水又被指责为“黑社会”,开发商要想达到赶走“钉子户”的目的,也只能不断创新,并试用新的手段。事实上,相比雇用社会人员破坏社区设施,甚至直接威胁逼迫居民签订协议,这类逼迁做法不仅容易留下把柄,开发商更将成为众矢之的,而一旦激化了矛盾,开发商更需要承担相应的法律和经济风险。相比之下,派垃圾出马,的确要隐蔽得多,既可以熏得“钉子户”们难以忍受,又不易落下把柄,还不至于搞出人命,在“逼迁”这事儿上,垃圾没准还真能收获奇效。

只不过,“停电停水”也好,“垃圾堵门”也罢,当逼迁的手段无所不用其极时,其实依旧露出纠缠于土地开发之上的黑幕与乱象,本质上更是暴力逼迁的“升级版”。不难设想,假如没有暴利,假如土地开发真的有公平谈判与利益平衡的机制,各种光怪陆离的“逼迁”荒唐戏根本不可能有堂皇地上演的机会。

武洁

F非常道
feichangdao

“我最初简单地认为,有了钱才可以孝敬父母,后来才发现,亲情是用金钱换不回来的”

——近日,京城大盗袁宝洪写自传痛悔“盗窃人生”。自传中,他将自己犯罪的原因描写为“虚荣心膨胀”。

“每个人都是风险时代的乘客”

——两列动车追尾,很多人整夜未眠。一位网友替温州三院发起招募志愿者活动帖,3小时后100个名额被挤爆。事发后不到4个小时,新浪微博寻人转发量超过50万条。有网友感叹道:面对“风险社会”,每个社会成员都需做好准备,在风险中守望相助。

“植物生长调节剂毒性比食盐还低。”

——针对市场上存在已久的蔬果催熟剂,联合国粮农组织农药管理专家顾宝根作出如上表示。不过,这一说法遭到网友质疑。

G公论
gonglun

幸福是可以靠注册得来的吗?

“幸福之城”,珠海将“独享”十年!近日,国家工商总局正式授予珠海旅游业界“幸福之城”商标,有效期10年,其他城市将不可轻易使用“幸福之城”,尤其是在旅游界推广城市形象时。(7月25日《广州日报》)

这事听起来就很滑稽,就像有个人突然站出来对大家宣布,我叫张三,从此以后你们谁也不能再叫张三,等十年以后我叫够了张三,再考虑让你们叫。霸道倒是霸道,问题是,这可能吗?而珠海市的做法则是通过注册“幸福”来垄断幸福,全国只许我一个城市“幸福”,如果你们也想“幸福”,那就等上十年,等我“幸福”够了,再把幸福还给你们。

这种垄断幸福的做法,遭到了公众的一致质疑。首先一点,幸福是可以靠注册得来的吗?珠海市向国家工商总局申请了“幸福”牌商标,而国家工商总局也煞有介

事地把“幸福之城”的商标授予了珠海市。问题是,幸福不幸福,判断的标准是什么?又由谁来说了算?难道仅仅因为珠海市曾经获得过所谓的中国(大陆)最具幸福感城市之一,就意味着自己成为全国独一无二的“幸福之城”了?

再者,市民才是一个城市的主角,对自己生活的城市才最有发言权,既然是关于城市形象定位的评选,那么最终理由应由市民自己说了算。可是在珠海市自封为“幸福之城”的过程中,问问市民们的想法和意见了吗?在珠海市正式成为官方认可的“幸福之城”之后,生活于其中的市民感觉到幸福了吗?用很多网友的话说,珠海市民很可能是“被幸福”了。

其实市民们不只是“被幸福”了,而且还差点“被浪漫”了。按照珠海市官方的说法,他们本来是想为珠海申请“浪漫之城”的,结果忙活了好几年,最后赫然发现

“浪漫之城”的称号,已经被辽宁大连给捷足先登,抢先注册了,于是只好改叫“幸福之城”。这恰恰说明当地政府在城市形象定位上的随意和不靠谱,抢不到“浪漫”就抢“幸福”,如果连“幸福”也抢不到,那就再抢其他的,反正我的地盘我做主,我想叫啥都行。但城市还是那个城市,市民还是那些市民,如果叫啥都行,恰恰说明啥都不是。

幸福与否,既没有法定标准,也没有唯一标准,不管是注册幸福还是垄断幸福,都显得滑稽而可笑。如果世界上真正存在“幸福之城”的话,生活其中的市民应该在物质和精神生活上很富足,公民的权利应该得到完全的保障,市民们应该有一种安全感和归属感。换言之,幸福应该是发自每个人内心的真实感受,而不是政府通过向某个部门注册,然后“颁发”给所有市民的“伪幸福”。

苑广阔