



如何看待“赌输沪指派发现金”

七嘴八舌

去年11月,深圳一位李姓网友“天朝老铁”在新浪微博公开“派钱宣告”：“离年底还有整整一个月,今年上证将收在3000点以上。如果不是这样,每个转发者可于2012年元旦那天来领100元”。结果,该条微博被转发两万多次,而上证综指收于2199.42点。为兑现承诺,1月1日中午,李先生带着20万元现金,来到深圳市民中心广场地铁口发钱,现场共派发6100元,剩下的19万余元他表示将用来做慈善事业。(1月4日《新京报》)

“微博一诺”胜过“沪指三千”

作为一个网民的公开许诺,就应该兑现承诺,如果不予兑现,逃之夭夭,首先伤害的是社会诚信,其次是个人信誉,将导致社会评价降低,个人形象受损,在信息化时代,博主甚至会遭到“人肉”,使日常生活和工作受到影响。

此前,某证券分析师曾为“2307点为年内大底论”在电视中鞠躬道歉,与分析师动嘴皮子相比,李先生拿出了真金白银来为自己诺言负责,有网友便称其

为2011年“最实实在在、有承诺、有担当也有能力的交代”,此言不免过誉。客观来看,近来股市不如人意,股指频频下滑,李先生“派钱宣告”可能想与股市较一把劲,有“看你疲软到几时”之意。情绪宣泄之余,也推销了自己的微博,赚到了数万粉丝,更为今后诚信立身募得了一块宝贵基石。

在《红楼梦》中,贾宝玉对林黛玉说:“任凭弱水三千,我只取一瓢饮”,此言成

为男女之间信誓旦旦的经典表白。李先生通过“微博一诺”,给转发微博的网友兑现了一百元现金,犹如“弱水一瓢”,但其在社会上所引发的关注和影响却胜过“沪指三千”。诚信本无价,一诺重千金,愿从新的一年开始,社会多一些温暖人心的敢当践诺,少一些悠悠无忌的空话假话,更希望李先生能将“剩下现金全部用于慈善事业”的诺言进行到底。

叶传龙

“打赌”有风险,“承诺”须谨慎

其实,“老铁”此番打赌,是冒很大风险的。

从上证指数上看,“老铁”打赌之日,上证正处在2334.32点,当日大跌78.98点,跌幅达3.27%。在股指走势一直疲软,股民大多选择观望的情形下,就轻易断言股指一月之内,能改变趋势,强势向上,未免出言太随便了。

在允诺赔付上,给每个转发其微博的网友发百元,看似不多,然而网络之

上,没有做不到,只有想不到。事实上,从其“口出狂言”算起,3日内即被转发2万人次,除去其中“杂质”和“水分”,即便按50%的有效率,每人100元,需要支付的数额也有一百万。

从实际兑付上看,虽说携带20万,外加银行卡,已够可观;虽说除去已兑付的六千多,剩余的19余万要做慈善,也很感人,但此“一诺20万”,距其2万“粉丝”的应付数额200万,显然还差很

多很多。

网上夸“海口”,最终能成为一个“诚信”事件,且能以如此“喜剧”方式收场,“老铁”的“审时度势”,信守承诺,当然不可或缺,但另一方面,众多网友的“善解人意”,不予“计较”,无疑更关键。因为但凡“粉丝”们的稍微不依不饶,也会让其下不来台,也要让此番“践诺”成为悬念。故而,“践诺”虽然好,“慎言”更重要。

张兰军

老报人说

lao bao ren shuo

师德的缺失和德育的缺位

唐人

近一时期来,关于中小学校教师采用不适当手段惩罚、侮辱、伤害学生的事件,屡见媒体报道。先是某学校教师给所谓差生戴绿领巾(以区别红领巾);日前又有某中学教师在晨操时,对因请假等身体原因不能参加长跑的女学生实施脱衣检查;如此等等,令人瞠目,令人愤怒。

上述种种,完全违背了现代学校的教育宗旨。教师把学生当做惩罚乃至泄愤的对象,不是循循善诱,而是简单粗暴;不是晓之以理,动之以情,而是视作冤家对头,毫无诚意和爱心。其结果,侮辱了学生的人格,伤害了学生的自尊,给青少年心灵留下了难以抹去的阴影和创伤,同时也加深了师生之间的隔阂,对孩子的发展成长只能起到相反的消极作用。

上述种种,也深刻暴露了我们现在教育体制中师德的缺失和德育的缺位。古人云:师者,所以传道授业解惑也。我们现在强调德智体美全面发展,学校教育的终极目标,是要造就有理想、有道德、有文化知识、有健全人格的一代新人。这就要求为人师表者首先要有着崇高的灵魂和真诚的爱心。不能怀着某种阴暗的、不健康的心态对待学生,动辄“整”字当先,而且不择手段。试问,你是这样对待自己的子女吗?你愿意戴上绿领巾招摇过市甚至让人脱裤子检查吗?须知,对别人人格上的不尊重,首先也是对自己的不尊重。所谓己所不欲,勿施于人也。进一步则需不断提高道德修养,学会理解、爱护、真诚和包容,端正教学态度,做一个合格的教育工作者。

当然,造成学校德育缺位的一个重要原因,还直接与现行的升学考试制度有关。在一个唯分数论英雄的时代,学生从一入学就充当了考试工具和分数奴隶的角色。评定教师工作成效以及升迁待遇的标准,也主要是看学生考试的分数。这就让学生和教师背上了双重压力。有的教师在恨铁不成钢的心理作用下,也可能做出某些对学生的不当举措。更或有个别人抱着甩包袱的态度,企图把可能影响学校、班级集体荣誉(实质还是个人利害)的所谓差生挤掉,这就完全是学校德育与师德底线之下的行为了。

W 微评论

wei ping lun

龙年邮票:不能忽略艺术

辛木

今年的生肖龙票将开始正式发行。很多人都觉得这条龙太凶神恶煞。(本报昨日12版)

作为中国图腾的龙和十二生肖的龙当然有其丰富的文化内涵,但是,当这种龙文化附着在成为国家名片的生肖邮票上的时候,它就必须具有双重特性——艺术美感和文化内涵。

我觉得,判断一枚邮票有没有艺术美感,应首先看这枚邮票有没有“人味”和“人缘”,即是不是为绝大部分人所接受、所欣赏、所喜爱,毕竟,邮票是要经过普罗大众使用、收藏和鉴赏的。尤其最关键的是,生肖邮票还承载着烘托节日喜庆气氛的作用,这种艺术美便更应该以平和、可爱、吉祥作为体现点。如果让人连正视都不敢,如果不能给人带来美的享受,如果缺乏基本的艺术美感,这枚龙邮票的意义是不是被大大地打上了折扣?

S 时事乱炖

shishiluan dun

该得5分的不是学生,而是老师

元旦假期,家住南昌市红谷滩新区的小学三年级学生余玉(化名)一直闷闷不乐。几天前,她写了一篇关于帮扶摔倒老人的作文,不料30分的作文只得了5分。老师的评语是:“现在这个社会,老人摔倒了还有人敢扶吗?”这让她感到很茫然。(1月4日《江西日报》)

这位老师给出的5分,显然不是在于学生的虚构,而是以自己的“成人经验”来教训学生,从而击碎了学生的美好愿望,显然,该得5分的不是学生,而是老师。

诚然,现在扶老人成为社会难题。也的确有不少人因为扶老人而受委屈,不过,这样的比例有多少呢?以自己狭窄的经验来教育学生,并且用打5分的成绩来加深学生的“理解”,这么做,还有多少育人的意味呢?

现在老人摔倒还有人敢扶?



我们每一个人都会老,当我们摔倒的时候,更需要年轻人来扶起我们,而且我们也该清楚地认识到,不是每一个老人都会诬陷别人的。对社会对未来,我们依然要充满希望,也相信以后的日子里,好心没好报的事终会销声匿迹。郭文斌/文 陶小莫/图

F 非常道

feichangdao

“不要相信别人给你开的书目,千万不能被阅读。所谓被动阅读,就是别人强迫你看某本书,比如教科书”。

——郑渊洁正在全国宣传新书《皮皮鲁送你100条命》。书里郑渊洁教给孩子们的“保命100条”,用他自己的话说是“每一句都要是有用的”。此书一出版即受到追捧。不过有家长也表示,“100条”里有的说得比较绝对,其实就是在教孩子不要太相信别人,还有的则显得有点“小残酷”。

“自己不在意他人评价,做好自己就可以了。”

——近日,因当街扶起晕倒妇人而走红网络的“保时捷少女”持续受到关注。大多数网友对女孩的行为表示赞许,但也有少数网民过分关注少女的家庭背景,甚至以此质疑其救人行为的动机。救人少女小吴接受记者采访作了如上表示。

R 锐评

rui ping

农民形象不该成为赵氏小品的作料

钱兆成

新年伊始,央视春晚四十余个节目已于元旦当天进行排练。毕福剑将加盟龙年春晚主持阵容,久违的刘欢也将携新作复出,而赵本山这次依旧扮演东北老农演绎温馨故事。(1月4日《天府早报》)

不可否认赵本山的小品作为历年春晚的压轴节目有其过人的一面,但诚如鲁迅在论及悲剧社会性冲突时所指出:悲剧是将人人生有价值的东西毁灭给人看,喜剧将那无价值的撕破给人看。而赵氏小品之所以能够赢得观众的阵阵爆笑,很大程度上是将农民性作为无价值的事物,撕破给人看。

应该指出的是赵本山的讽刺题材仅限

于农民一类的弱势群体,如《同桌的你》,《不差钱》、《捐助》、《卖拐》等等小品,无一不在农民没有文化,农民贪小便宜,农民爱忽悠和被忽悠等等“劣根性”上做文章,人为放大农民的缺点,让这些缺点成为大众精神自娱的落脚点。同时赵本山还在农民形象上做文章,塑造一些“呆、傻、痴、顽”的农民形象。这些农民形象与现代文明相去甚远。而更应该指出的,所谓的现代文明也不是想象中的那么美好,现代文明给社会大众带来了诸多的问题和烦恼。赵本山的小品让社会大众将现实中的不愉快一股脑投射到其塑造的农民形象上去,于是,在比较之中,一

切问题似乎归于平淡了。

农民性中有落后的一面,但也不能归于无价值的事物,肆意地消遣开涮。从某种意义上说,中国大部分城市人往上数三代都是农村人。农民性渗透在我们每一个人的血液之中。从这个意义上讲,不能将农民性中愚昧落后的一面撕毁给众人看,博得众人一笑,以期将每个人灵魂深处的农民性抹去,获得一份虚幻的愉悦。

农民作为弱势群体,很难有自己的话语权,农民的愚昧落后不是不能揭的伤疤,农民的勤劳善良也不能视而不见,一味地道德自我膨胀,无疑是走向了问题的反面。