

评论

打“老虎”易,打“苍蝇”难

惠铭生

习近平总书记22日在中纪委全会上说,从严治党,惩治这一手决不能放松。要坚持“老虎”、“苍蝇”一起打,既坚决查处领导干部违纪违法案件,又切实解决发生在群众身边的不正之风和腐败问题。(本报今日18版)

在党的十八大上,提出:腐败问题不解决,亡国亡党。这样的表述振聋发聩,但绝非危言耸听。

继大力倡导“改作风”之后,习近平总书记在这次中纪委全会再次掷地有声,强调:决不允许“上有政策、下有对策”;坚持“老虎”、“苍蝇”一起打……这些给力的声音,再次坚定地向社会传递一个信号:有腐必反、有贪必肃,不断铲除腐败现象滋生蔓延的土壤,以实际成效取信于民。

像那些大贪大腐、严重违反党纪国法的“老虎”,识别易,打起来也不困难,依法惩办就是。但是,识别和打击腐败的小“苍蝇”,恐怕不是易事。譬如,罗列“老虎”的行为,我们可以罗列一大筐,但哪些是腐败的“苍蝇”、如何打?估计大多数人认识混沌,语焉不详,难以说出个子丑寅卯来。

在此,笔者试举一例。我曾在一个高档酒店参加宴席,就餐的都是来自政府部门的领导,大家推杯换盏,觥筹交错,喝到酒酣意浓之时,都打开了话匣,交流中,我发现这些领导干部也特别乐于谈论

社会上的种种腐败行为,仇视、咒骂各种腐败现象。

这个事例形象地告诉我们:腐败的“苍蝇”就在我们身边,司空见惯,甚至我们本身就是那只“苍蝇”,但我们意识不到;看看周围的公款吃喝、旅游与公车滥用,我们习以为常,见多不怪。再看到别人或自己在工作中吃卡拿要,搞不正之风,似乎认为那是官场潜规则,与腐败根本不沾边。至于打“苍蝇”,那更没有什么原则和规矩了。譬如,公款吃喝玩乐、公款私用、公款旅游的多了,司空见惯,你见过几个人担责,受过处分?寥寥无几,甚至没有。

可见,当前要“有腐必反、有贪必肃”,最为困难的,还真在于识别和打“苍蝇”。假如我们对身边和自身上的“小贪小腐”这个“苍蝇”熟视无睹,任由发展,最终必定坐大为“老虎”。所以,坚持“有腐必反、有贪必肃”,坚持“老虎”、“苍蝇”一起打,就要从“三公”腐败消费和办公事吃卡拿要等“小腐败”下刀。否则,打“苍蝇”就会无的放矢,“有腐必反、有贪必肃”会流于形式和口号。

微评论

政府怎么做才算是真正帮国企?

叶孤城

据《新快报》报道,21日下午广州市委书记万庆良与经济界委员座谈,一名来自国企的委员发言建议本地项目优先采购当地企业产品,万庆良忍不住当场“发飙”。万庆良认为,“市场是开放的”,“提高产品品质和核心竞争力,才是国企的发展方向。”

市委书记因国企委员的不适当言论“发飙”,体现广州市委对市场规律有较为深刻的认识,显示了广州市在健全和完善市场经济体系方面的现实作为。另一方面,也暴露了当前部分国有企业的发展困境:在长期养成的“行政依赖”下,一旦离开政府的政策性扶持和地方主义保护,就不知所措,亟需“帮忙”了。

这部分国企为什么需要政府“帮忙”?相关统计显示,2009年国企利润中80%是由中石油等不到10家垄断企业提供的,其余绝大多数国企要么产能过剩、要么亏损。正如万庆良所言,一些国企“老想着在政府的温床上成长”,缺乏核心竞争力,回避公平的市场竞争,更谈不上管理和运营机制上的优化创新,如此一来,不但企业盈利能力居低不上,严重的还会成为政府的包袱,绑架政府进行政策倾斜,甚至财政输血。

我国实行的是以公有制为主体、多种所有制共同发展的经济制度,国企在全国经济框架中,扮演着十分重要的角色。但无论是国企还是民企,从市场经济角度而言,政府都应一视同仁,特别是在投资环境和政策扶持上,更不能设置人为壁垒,压制一方为另一方腾挪发展空间。政府加快对国企的改革,引导国企建立现代企业制度,转变发展方式,完善监管体制,把国企和民企置于公平竞争的市场环境之中,才是真帮国企。

时事乱炖

近日有媒体披露,浙江省宁波市有一家公立医院为两家大型国企提供“贵宾服务”。服务内容包

医院应是没有国王的王国

龙敏飞

有人说:“学术是没有国王的王国。”说的是学术应保持独立思考性、应去行政化,而事实上,在我看来,医院应是没有国王的王国,毕竟,在生命面前,人人平等,没有谁有抢先生存的权利,那于医院,尤其是公立医院而言,理应遵循生命平等、健康平等的原则,而不应媚富地设置“贵宾服务”。只有医院很好地保持独立性了,以救死扶伤为己任了,医院的“仁心仁术”,才可能最大限度地彰显,不然,医院本身的职责,便是欠缺的。

笔者认为,任何的资源分配,都应以倾向于弱者趋向于公平为主,毕竟,弱势群体在社会中占用的资源有限,对其有所倾斜在情理之中,这不是不公平,而是更大意义上的公平。换言之,资源分配理应以雪中送炭为主,而不是锦上添花为主,就公立医院的医疗资源而言,便应更多地倾向“看病难”的群体,而不是倾斜给“国企”,这看似“讨好了”国企,但实则出卖了医院的尊严与职业道德。

故而,我们梦想公立医院面向国企设立的“贵宾服务”,只是酒后胡言而已;我们梦想每家医院,都是有“仁心仁术”的;我们梦想整个社会的资源分配,也是以雪中送炭为主的……自然,我们更梦想,前面是这些梦想都不再是一种遥不可及的梦想,而从梦想照进了现实。



王恒/图

时评

近日,陕西省神木县农村商业银行原副行长龚爱爱被曝有两个户口,在京有20多套房产,价值逾10亿。此事曝光后,神木警方已将龚爱爱的虚假户口“龚仙霞”注销。可是经媒体查实,“房姐”龚爱爱至少有4个户口。(1月22日《京华时报》)

房姐户籍乱象下的多种思考

钱兆成

从房妹到房姐,从全家双户口到一人四户口,由此可见一人多户口并不是个别现象,更有可能是普遍乱象。一人多户到底有什么用?或许是为隐匿不法财产做准备,或许是为套取经济适用房打掩护,一言以蔽之,户口从诞生之初就附着诸多利益,一人多户无意为的是附着在户口上的利益和便利。

乱象已经被揪出,但是谁要为乱象负责还是一个难题,一句工作疏忽是唯一的答案,这样的解答显然站不脚,针对户籍乱象,笔者试作如下分析。

经媒体查实,“房姐”龚爱爱至少有4个户口,除了此前被曝光的两个户口,另两个分别在北京市朝阳区奥运村派出所和陕西省神木县大柳塔派出所。为何总是在基层派出所出问题,此中必有蹊跷。

据笔者了解得知,对于户籍迁入迁出,市区的审批程序比较严格,而郊县的审批条件相对宽松,且从郊区迁入市区一般不需要再行审批。一些不法分子利用这一户籍管理漏洞,贿赂公安人员,先将户籍违规迁入到郊区。再从郊区迁入市区,最终达到落户市区的非法目的。而房管局对申请人的户籍仅进行形式审查,无法核实其在公安人口信息系统中

登记的实际迁入时间,导致一些人员利用虚假迁入时间的户口本通过资格审查。

由于北京户口奇货可居,使得明码标价的户口“黑市”买卖存在多年。买卖的背后透露出北京市户籍管理制度中的巨大寻租空间。一个北京户口价值30万,这值吗?专家表示,太值了,有了北京户口,可以买经济适用房,这钱也就“赚”回来了。北京户口附带的利益被专家和民众看得很透,北京户口已不是一张纸,而是无数个机会。

笔者以为,户籍制度规定按照地域确定个人权利和配置资源,与公平的正义和分配的正义原则相去甚远。公平的正义要求个人间的权利、初始机会是平等的。户口地是个人不能选择的,以此来确立权利、利益分配显然是不合公平的正义的。出租打破本不平等的户籍制度的方法是错上加错,房姐房妹借助本人或他人的公权力轻松越过这道户籍制度藩篱,个中猫腻自然需要一查到底,但我们更应该深究又有多少无奈的入被不合理的户籍制度所困而苦苦挣扎。无论如何这起事件都能让我们从房子看到户口,希望这是房姐事件的另一层现实意义。

美女变秘书的过程质疑不得?

方小川

因在论坛上发帖称当地一名女干部此前是选美比赛获奖者,并质疑其成为公务员背后有“神秘推手”,湖南冷水江市网友段小文被警方拘留十天。警方称,该女干部为市委秘书组秘书,也确实是当地“月季花小姐”选美获奖者,但考上公务员通过正规渠道,“作风正派”,段小文被拘因为诽谤。(1月22日南方都市报)

依照党纪国法,公序良俗,选美小姐物理意义上的屁股的确摸不得,否则就是性骚扰和调戏妇女,要受法律的制裁。但你懂的,此处要摸的“屁股”,只是要质疑一下她成为市委秘书的过程有违规行为。

市委秘书是公职人员,大众对公职人物品头论足原本是宪法权利。宪法规定,公民对政府及工作人员有批评、质询、监督等权利,只要这种监督在法律规定的范围内,没有污辱和诽谤,谁也管不得。即使存在污辱和诽谤,也只能由当事人个人到法院去起诉,维护自己的名誉权不受侵害。

请注意,无论官民,名誉权受损只能通过法院去解决,而不能直接叫警察将对方抓起来关几天,否则就是警察滥用职权。

因此,这位前选美小姐当秘书一事被人一质疑就有警察上门抓人,则显得非常不正常,真的让人感觉背后有“神秘推手”。国内有很多公职人员遭网友质疑,除了张志国等少数人抓捕发帖者、采访者,其他公职人员哪个有这样的特权?

非常道

“我平时买菜不多,按照收入我们也不算穷人,但五六元一斤的菜价,还是感觉比较贵,青菜是天天要吃的呀!而且一碰上天冷、台风之类的恶劣天气,菜价马上就会涨。”

昨日,广东人大代表陈小清关于“菜篮子”的提议得到众多代表的响应。

“你是一个厅局级干部,怎么只有70多平方米的房子呢?”

自从广州市政协副主席范松青公布“愿做财产申报公开第一人”的宣言后,他就一直处在舆论的风口浪尖。有人说他“坏了官场潜规则”,还有的说“这个政协副主席长走到头了,回家卖红薯吧”。