

评论

陈光标式的慈善 为何总是充满噱头?

钱兆成

陈光标从2008年汶川大地震中的千里驰援营救被人们熟悉,随后摆4316万元的现金墙发红包、开演唱会送猪羊、砸大奔倡议环保……

一场场一人的所谓慈善活动吊足了人们的胃口,不过笔者发现他的这些慈善活动总是充满噱头,比如,首先陈光标总是先抛出诱饵,随后便设定苛刻的限制条件。

例如,陈光标称曾宣布低价出售自己的房产,有一处是位于南京将军路玛斯兰德的5座别墅,选择其中的两处出售。这个别墅现在的市场价格是每平方米约四万左右,他将按五年前每平方米约7000元购买价格的九折销售。随后,陈光标还为购房者设下较高门槛,必须是南京户口,且对国家和社会做出突出贡献,包括全国道德模范、全国劳动模范、全国抗震救灾英雄模范,国家科技进步一等奖获得者,而且规定购房者必须全款付清,同时还包括出售房中价格不菲的红木家具。最终,陈光标低价卖房一事以流标告终。

而这一次又故伎重演,虽然声称奖励吃自己剩饭的服务员每人2万元,但他于23日午时发布微博,并称傍晚前有效,仅仅有几小时的领奖时间,时间上的限制比较苛刻,最终无人认领。

慈善活动是需要成本的,陈光标对此也深有体会,商人重利是天性,即便是在慈善活动中也能窥见一斑。他并不知道服务员们的手机号码多少,只

在在微博里面发了通知,这种做法并不能保证服务员们能及时接收到陈光标的通知,反而为他赢得了可观的转发量。

又如,陈光标不光抛出每人2万元的奖赏,也给服务员们设定了难度极大的任务。陈光标在他的通知中说,陈光标好人面粉500袋、陈光标好人茶饮料100箱是用来委托给这5位服务员在春节来临之际走进社区,去送给低保户和贫困家庭的。

送完这600份礼品需要不小的工作量,慈善工作也是有成本的:慈善活动都需要入村入户了解情况,以拟定筛选救助对象;对象确定后,还需要具体地执行:送钱、送物、跟踪调查等等。如此耗时,费力,其工作成本自然也不小。如果正如陈光标所愿,那么这5名服务员就得义务地帮助陈光标进行一次好人宣传了。

最后,就是陈光标式慈善的通病,正如南都公益基金会理事长徐永光在接受媒体采访时,对此直言不讳:“如果以丧失受赠人的尊严来获得自己的某种满足,这是一种慈善的暴力行为。”吃别人的剩饭并不是一件光彩的事情,感同身受地讲谁做了这样的事情,谁都不希望被别人知道,陈光标却用他的暴力慈善手法将此事晒到微博上,充分发挥了微博“将自己的袜子脱下来挂在树上给别人闻”的传播优势。人需要填饱肚子,也需要尊严。真正地做好事是将善行留下而隐去自己的姓名,陈光标却如此背道而驰,到底想做什么呢?

因返回酒店时看到五位服务员正在吃自己的剩饭剩菜,江苏黄埔再生资源利用有限公司董事长陈光标决定奖励每人2万元现金及面粉、凉茶。他于23日午时发布微博,并称傍晚前有效,但截至晚间无人前来领奖。

(1月24日新华网)

微评论

对柴静的职业批评 怎么演变成“砍柴”的?

王震

人红是非多,这似乎是一条颠扑不破的真理。最近,柴静先是被曝出已婚消息,又被网络红人木子美揭秘隐私,还被同行间丘露薇暗讽“不专业”。22日,间丘露薇发表长微博,澄清自己并未暗讽过柴静,而就在此前,主持人董路也在微博揭起柴静的短。随着各家媒体的持续跟进,事件一步步发酵,俨然从最初的职业批评发展成了“砍柴”事件。

中国历来有同行相轻的传统,但当这一传统,在业界同样声誉卓著的两位媒体人身上复活,多少有些教人不舒服。间丘露薇的批评言论最早在微博上流传时,我曾跟帖说,间丘露薇对柴静“不专业”的评价,措辞有些皮里阳秋,与她所信仰的“公正客观中立”不见得相符。不过只要没有恶意构陷、人身攻击,间丘批评柴静,本身并不存在问题。

后来间丘发表长微博澄清自己并没有“暗讽”柴静,说“同行不评论同行,是不成文的行规”,又说柴静是电视主持人而非记者,柴静的成功是得益于她工作的平台,为她量身定做的节目和以她为中心的工作团队。从她前后矛盾的话语中,实在看不出任何批评的诚意。

柴静的成就,也许不见得有她的支持者认为的那样高,但柴静在职业生涯中表现出来的对人文关怀,及对新闻工作认真执着的态度,还是可圈可点的。新闻工作者应保持中立立场,这是入门知识,要说柴静不懂,自不可能。被间丘斥为“表演”的柴静采访动作,在我看来,恰恰体现了新闻工作者的价值判断,及新闻的人性温度。

如何把握电视新闻采访工作共性与个性的关系,这样的问题过于专业,此处暂不讨论,只说说电视主持人的包装问题。试问,现在哪一个成功的电视节目,没有幕后的包装策划团队?至于说柴静的成功得益于央视这个平台,我想话只说对了一半,能在央视主持节目,主持人已经算成功,能受到大多数同行和观众认同,那还需要一些个人魅力。

谈到此处,再对照此番向柴静发难的几个人,我们基本就可以理清“砍柴”事件的脉络了。间丘露薇原本是想对柴静进行职业批评,但她对批评对象缺乏了解,批评柴静“不专业”,反而显得自己的“批评”不专业。木子美揭秘也不意外,网络红人本来就是靠曝光隐私发迹的,自己的床第隐私曝光殆尽,借机“砍柴”,顺便在网络舆论风波中浮起来晒晒自己罢了。

时事乱炖

袁隆平建议政府出台(法规政策),把浪费当成可耻的行为,当成犯罪行为来限制它,他参加过好多宴会,菜有十几种、二十种,每一样蜻蜓点水式地吃了一点点,其他全部倒掉,如果进行限制,可考虑浪费之后进行罚款。

(《长沙晚报》1月24日)

阳光招待胜于浪费入罪

吴睿鹤

从个人情感上讲,笔者比较赞同粮食之父袁隆平先生将浪费入罪。一方面是形势所逼。保守推算,我国2007年至2008年餐饮浪费的食物蛋白质就达800万吨,相当于2.6亿人一年的所需;浪费脂肪300万吨,相当于1.3亿人一年所需。与此同时,一些地方利用公款吃喝豪唱,耗费之大,超乎常人想象,令人叹为观止,并呈愈演愈烈之势。统计显示,全国每年公款吃喝3000亿元。

要根治公款吃喝浪费这个顽疾,最根本最重要的是,要增加公务接待的透明度,变模糊招待为阳光招待。在日美欧发达国家,每年年初,所有花费包括公务接待,都会向政府财政管理部门提出预算申请,申请详细到一桌子饭菜,甚至一道菜,而不是一个笼统的办公费用。

这就是阳光财务招待制度的超强威力,有了严密的制度预防、管理和惩罚机制,就不愁医治不了公款吃喝。我觉得,借鉴国外经验,结合国内国情,建立健全一套严格的阳光公务招待机制,包括财务标准、审批和监督制度,细化到每个接待人和被接待人的费用标准。倘若能做到这些,要远比增设挥霍浪费罪,更显成效。



谁知盘中餐 王恒/图

非常道

“他是邓小平爷爷”、“他是人”。“他是谁?写下你想说的话。”昨天,南京鼓楼区小学五年级语文期末考试卷上一道以“莫言照片”为题的拓展题成为网络热门话题,原来网上贴出的考生答案令不少网友意外。

“的哥本来就应该救人”。“的哥为了让车上患病乘客尽早赶到医院接受治疗,冒险闯了红灯。事后,的哥担心闯了红灯会被扣分、罚款,希望当时的患病乘客给自己作个证明,却遭遇了“翻脸不认人”的局面,对方更称。

过大年

南区商业中心 体验都市生活

时间: 2013/1/25-2/9

穿着类 **3**折起

双休幸运60分 购物只花一半钱

给力“新马港澳”风情游

购物满额可领取: 港、澳、五日: 游抵用券一张

折后现金满500元再加送50元现金券, 多买多送

购物满额送 { 新春团圆饭一桌 六级大礼

你停车 我付费 购物满200元赠停车卡一张

迎新送礼 购物满300元送2013年福袋1个

六级礼

鸿润羽绒年终答谢会

2013家电年货采购大会盛大起航

镶钻珠宝 满1000减400元, 后满1000送精美礼品

化妆品 满200减30元, 满额送精美礼品

刷卡有礼 招商银行 信用卡、借记卡 (限一卡通卡及以上) 满额赠礼

本次活动少量特例品除外 本广告由百大集团营运中心营销部发布 详情见店堂公告或www.hfbdt.com 全国统一热线: 400 88 00417 (8:30-17:00) 合肥百大集团新浪微博 http://t.sina.com.cn/hfbdt