

## 评论

无论有多大风险  
财产公示决心不动摇

瞿方业

彻底推动官员财产公示会带来社会风险和不安定,这个论调并不新鲜,也不能说完全没有道理。在此之前,一些专家学者就持有相似的论调。经济学家张维迎说,“如果我们不对过去的腐败有一个了断,反腐败不可能成功,如果措施过于强硬,轻则政府官员可能会消极怠工,使政府处于瘫痪和半瘫痪状态,重则导致政府官员造反。”中国纪检监察学院副院长李永忠说,如果用“绝不赦免”的方法,抵抗会越来越顽强,最后可能出现鱼死网破,甚至鱼未死网已破的态势。

专家学者的这类观点虽有妥协的成分在里面,但也不能不说是一种理性而务实的建议。如果抱着特别理想主义的态度,对已经发生的贪腐丝毫不妥

协,要除恶务尽,实行财产公开制度的难度将会非常巨大。应当看到,在国内这个人情社会,加上多年来对权力的监督相对薄弱,很多官员都经不起公示制度的曝光,当下“表哥”“房叔”“房姐”“房祖宗”的不断出现,就从一个侧面说明官员的腐败程度。腐败面积较大,牵扯面较广,彻底实行要么是难以真正推动,要么是风险巨大,毕竟这项制度很可能就是让贪官自己反自己,自己革自己的命。

但是,无论有多大的风险,都不应当动摇建立官员家庭财产公示制度的决心。虽然推动官员财产公示会带来一些不稳定因素和风险,但如果一直不实行这个制度,腐败问题将越来越严重,终至“亡党亡国”,这是国内朝野上下早就形成的共识。

浙江慈溪纪委常委杨智峰表示,推行官员财产的彻底公示,也要考虑社会接受度问题,他承认目前收入差距较大,会顾虑官员财产网上彻底公示后引起社会反弹,带来不稳定。  
(1月28日中国经济网)

## 微评论

政府失信的本质  
是权力失范

王震

“与政府打交道需要花费大量精力,是件极其煎熬的事。我曾经一个项目拖了四年才批,中间打交道的政府官员不断走马观花地换人。”万通集团董事局主席冯仑近日参加“中国民营企业联合会年会”时吐槽政府的信用难以恭维。冯仑自曝,2011年他飞的2/3的地方,都与政府说话不算数有关。(据凤凰财经)

政府本应是最讲信用的机构,但在企业家的描述中,我们发现,它似乎常常不那么诚实守信。近年来,为了GDP增量,各地政府对招商引资趋之若鹜,在这场举国上演的招商大戏中,频繁传出一些政府不守信用的丑闻:如事先谈好的优惠条件不兑现,借打黑名义侵吞企业资产等等。相比一些被政府玩惨了的企业家,冯仑应该还算幸运的,他只不过多坐了几趟飞机而已。

对冯仑这样已经“做大”的企业家来说,无疑需要更多时间来为企业未来运筹。因为政府失信,一年飞的2/3的地方,都需要他亲自去跟政府协调,毫不客气的说,这是政府在对企业和市场犯罪。这其中,不仅反映了政府行政效率的低下,更折射出“人亡政息”的人治弊端。

市场经济前提下,政府不按市场的规则出牌,而是拥权自重,依恃自身对市场拥有广泛的审批权力,把引入大企业大项目作为营造政绩和谋取私利的平台,已经成为一些地方官员的惯技。在畸形政绩观的驱使下,前任引来的项目不受后任待见,似乎成为常态。而后任故意设置障碍谋利,影响企业投资项目进度,也俨然成为政府和企业打交道的潜规则之一。

冯仑指出,政府“没有信用的原因是权力不受约束”,可谓一针见血。近日,习近平总书记指出“要把权力关进制度的笼子里”,可见中央对权力失控的风险,是有深刻认识和高度警惕的。如何加强对权力运行的制约和监督,兑现“把权力关进笼子”的承诺,我们期待政府的更大作为。

## 时事乱炖

旅客卡着预售期去买南京到武汉的火车票,车票20秒内就被抢光。在开车前一天,却发现12306网站上突然放出大量余票。记者调查得知,这其实与铁路部门实行的“席位复用”有关,也与各铁路局之间的利益博弈挂钩。

(1月28日《扬子晚报》)

## 用明规则代替放票潜规则

钱兆成

发车前一天大量放票是一个很蹊跷的现象,在乘客都以为无票可买之时,12306网站却突然放票,数量还非常之大,让人遐想连连。这到底是席位复用,还是黄牛退票所致?社会公众对此只能是丈二的金刚——摸不着头脑。

既然是公众所不知,且长期左右售票行为,并且有一定社会功用的,那便是一条支配车票售卖的“潜规则”。所谓潜规则,就是区别于明规则,被利益相关人所利用,实际支配社会活动运行的规则。

这种情形完全符合潜规则的定义,并且据记者调查得知,所谓的“放票潜规则”长期存在,很多线路均有固定放票时间,只是没有向公众公开。这种潜规则的长期存在,既破坏了正常的市场交易规则,又给黄牛倒票提供可乘之机,同时又造成铁路资源的大量浪费。

应该说,春运车票紧张是必然现象,如果要使得春运车票不紧张,势必坚持平时大量的火车空置率,铁道部门要为此付出高昂的代价,最终成本还是要转嫁到老百姓头上了。

其实人人都明白这个道理,铁道部门也应该因势利导,用市场调节来解决问题。价值规律是调控中一只看不见的手,应消除所谓的春运车票预售机制,让老百姓随时都能够买到车票,车票也随着供求关系的改变而改变。这种情况下,着急



晕“火车” 王恒/图

回家的人自然去提前抢购回家车票;并不着急或者金钱和时间充裕,那么完全可以购买高价的头等车票或者商务票。即便是买不着车票了,那也只能怨自己。这就是市场的调节机制,如此一来,铁道部门也会少挨很多臭鸡蛋。

## 时评

## 驻京办不该成为“舌尖腐败”的避风港

堂吉伟德

自中央提出转作风的八项规定之后,各地纷纷跟进出台了相应的地方规定,再加上“厉行节约,反对铺张浪费”的集中整治,从政策、舆论到监管,都应当说是处于高压之势,社会各方面的力量都朝同一方向发力。然而,就是在这样的情况下,依然阻挡不了大吃大喝,奢侈宴请在某些角落里热闹上演。一方面,这充分说明了大吃大喝现象的根深蒂固,以及积重难返,其治理也非一朝一夕就能解决,需要做好打持久战的准备;另一方面,又充分暴露了制度执行方面的某些明显漏洞,以致形成有令不行、有禁不止的现象发生。若不能解决这个根本问题,那么公款吃喝玩潜伏就无法

得到有效遏制,更无法实现根本治理。

事实证明,制度缺乏刚性,问责执行不力,就可能使禁令被轻易架空。时下新禁刚出,尚难做到令行禁止,若社会关注和工作精力都呈现出疲态之后,那么避过风头、潜伏于地下的大吃大喝之风,注定会强势反弹,甚至变本加厉。若连记者调查都可以发现如此明显的现象,也足以说明,时下的监管体系尚未从根本上发挥作用。更致命的隐患在于,若连眼皮底下的吃喝,以及可以预想得到的问题都无以杜绝,那么拿什么来实现作风转变?自然,规定所要达到的目的,发挥的功能,也就难以令人乐观。

日前,记者暗访甘肃、福建、河北、河南、内蒙古、四川等10余家省级驻京办餐厅,大多均被告知,至少3日内餐厅的包间和宴会厅都已预订一空,“主要都是国企和政府部门的公务接待和年会”。(1月28日《新京报》)

“水”牛肆虐  
揭开监管之殇

刘建国

近日,央视《焦点访谈》栏目报道了河北石家庄几个牛肉批发市场充斥注水牛肉的新闻。根据调查,市面上牛肉的价格是按照注水、注了多少水确定的,甚至连注多少水卖什么价位都有一套约定俗成的“标准”,不少摊位上的牛肉,手指轻轻一碰就沾满了水。

面对肆虐的“水”牛肉,商务局、畜牧局、工商局却巧合般的集体“失语”,是对相关情况确实不了解,还是明知而故作沉默?就媒体报道分析,“收点钱了事”的现象确也存在,可以断定,相关执法部门不是在执法认知上存在“过失”,而是存在典型的“故意”。那么,主观上的故意必然导致监管执法机制的全盘失灵,罚款式的处罚只为相关部门带来了执法效益,但却怂恿了“水”牛的泛滥,并严重威胁着公众的身体健康。

说到底,要想将“水”牛从市场上剔除,必须严格执法监管的各个环节和流程,具体落实相关执法部门的各自责任,杜绝出现责任模糊和真空地带。同时,对于懒政或者怠于执法的人员,要加大惩戒力度和处罚力度。

“年少轻狂,把话说得太满,向翻译界和出版界的同行致歉。”

2013年伊始,果麦文化传媒公司推出李继宏译本《小王子》,和其他3本外国文学译本一起,该套书的腰封上无一例外地被印上了“迄今为止最优译本”、“年轻天才翻译家”的字样,遭到了翻译界、出版界同行和网友们的巨大争议。记者采访了长期出版外国文学的译林出版社和出版该书的果麦文化传媒公司,译林社外国文学分社社长田智直言出版方“很不严谨”,根本经不起推敲。果麦文化传媒公司

董事长路金波也在采访中说。

“春节期间,应保留商务人群的消费空间。”

1月25日,网友@福丽特—樊德安发微博称,之前去北京南站买高铁票被告知已卖完,几经周折搞到票上车后发现全车仅3人。北京南站回应是售票员操作不熟,通过机器查询误认无票。一边是春运繁忙一票难求,另一边高铁商务车厢却常常空舱。有建议表示,可在春运期间将高价车厢改造成普通车厢,以避免运力浪费。

## 非常道