

评论

“两桶油”式调价
切莫损害消费者利益

金戈

铁路行业属于自然垄断行业,基于此,票价浮动很容易造成票价上涨,由此,面对票价浮动制度,更真实的公众感觉,还是涨价担忧要多于打折的喜悦。铁路部门必须保证票价浮动制度不至于严重变味,从而侵犯消费者的利益。票价浮动具体方案理应公开征求社会意见,并举行专门的听证会,而不是单方面援引两桶油调价的“国际惯例”。

该提价就提价,该降价降价就行了,这一句话说得轻飘,我们不能否认最有效的办法当然就是价格控制。票价浮动制在淡季招揽更多乘客,但是也绝不能在春运等高峰期损害消费者的利益。

另外,如果实行火车票价的浮动原则,很可能导致火车票价的调整不及时等现象,在一定程度上,会造成铁路部门的混乱。因此这项政策的良好实行,需要健全的监督和落实机制,否则可能不但不会收到好的效果,还会带来其他一些棘手的问题。

当然最应该时刻警惕两种不良趋向:当行政手段和市场手段集中在一起而没有外在约束时,很大程度上行政手段有可能假借市场手段进行寻租,市场手段又凭借行政手段取得不断巩固的垄断地位。

最后,无数事实表明,经济的持续增长依赖于相应良好的制度保障。这种制度的核心是,既能够确保应有的竞争和市场效率,又能够满足自由竞争基础上的市场化需要。

浮动价格机制应该首先建立在竞争的格局上,浮动价格不能只向上浮动,而不向下浮动。我国铁路部门还需将市场细分化,充分利用票价的价格杠杆作用,使票价浮动政策有效的发挥,真正达到铁路资源优化配置的目标。唯有此,铁路客运浮动价格,才有可能符合市场经济的原则,才能真正起到调节供求的杠杆作用。

微评论

发泡餐具是企业花巨资
公关之果?

瞿方业

记者近日从知情人士处获得了一份由塑料企业与律师事务所签订的“公关合同”。合同约定由律所负责与相关部门沟通,加快推动发泡餐具的解禁进程。公关费用为450万,由广东省一次性发泡塑料餐具企业联合体(共10家塑料企业)支付。(3月21日《京华时报》)

被禁用14年的发泡餐盒突然解禁了,自然让人非常不解:不是说这种饭盒不环保,加热之后会产生有毒物质,对人体有不良作用吗?

看到塑料企业这450万元的公关合同,似乎让人恍然大悟。原来如此!有网友说这叫做“有钱能使鬼推磨”。我感觉没必要说得这么难听,在市场经济下,企业花钱雇人到政府部门去游说公关,原本就是非常正常的事,只是这个过程中得有人给消费者说话,也得有人为环境公益说话,要将社会上的各种声音都清楚明白地充分表达,最终弄清楚一件事——这种产品对大众身体健康绝对无害,对环境的影响可控。这在人们健康意识空前高涨,经济转型势在必行的当下,非常重要。

国家发改委的解禁理由有五条:一是发泡塑料餐具符合国家食品包装用具相关标准。二是使用后可以回收再利用。三是国际上许多国家和地区一直在使用。四是可以节约石油资源。发泡餐具质量轻,耗材少,可以降低原材料消耗,符合资源节约的方向。五是社会环境已经发生变化。

这五大理由并不能完全让人打消疑虑,比如发泡餐具是从前就合乎标准,还是现在才合乎标准的?为何检测达标消息不能尽早发布,让社会早知,而要在宣布解禁之后才作解释呢?

按外事礼节苛责徐峥
有点小题大做

王震

日前,因自导自演影片《人再囧途之泰囧》推动泰国旅游业,徐峥受到了泰国女总理英拉的接见,原本好事一桩,却被亚洲通讯社社长徐静波提出问题,点名道姓地批评其不注重社交礼仪,“卷着衬衣袖子,敞着胸口”随意打扮,有损中国人的国际形象。(3月21日《华商报》)

到目前为止,尚无消息显示泰国当局对徐峥的“不文明”行为有负面评价,从接见照片来看,泰国女总理英拉一路微笑,似乎也没有任何不悦的表示。可远在日本工作的徐静波先生却坐不住了,他点名批评徐峥不注重社交礼仪,不该卷袖子敞胸口,颇有点皇上不急太监急的架势。

据我所知,不同国家都有其文化特色和民俗传统,并没有各国通用的社交礼仪。报道中也称,泰国皇室参观禁忌和头脚禁忌等,徐峥是知名艺人,况且电影《泰囧》是在泰国拍的,入境禁忌,他不会不懂,何况面见英拉前,如果有特别的礼节要求,也会有专门负责礼仪的人员作出通知。说到底总理的私人约见而不是两国首脑会谈,徐峥表现得也许有些不绅士,但也没必要拿外事礼节的标准来苛责他。

时事
乱炖

“凭票进景区”是向游客“捆绑式收费”

当你去饭店吃饭时,老板守在门口收“过路费”——按照菜单菜品的总价要钱,然后才允许你进屋随便吃。你先别生气,老板还告诉你,你要是自己点菜吃会更贵,因为总价打了折,他是在帮你省钱。这就是凤凰古城收取148元门票的逻辑,只不过是利用景区垄断的优势向游客捆绑收费。

更重要的是,凤凰县旅游局改变收费方式,从景点收费转变为景区收费,是否经过最基本的听证程序,有无咨询本地人和游客们的意见?另外,景区产品和线路整合虽然可以提供更优质的旅游服务,但服务质量一有所提高就变相增加收费是否合适值得商榷。遗憾的是,游客就像砧板鱼肉,没有发言权。

如果凤凰古城希望整合与规范管理后提供更多、更优质的旅游服务,还可以反其道而行之:采取低价甚至取消门票的手段。其实,这是很多世界知名景区的运作方式,绝大部分都取得了成功经验:美国规定所有国家公园门票价格不能超过20美元,还有的采取“本国入低外国人高”的票价原则。

如果凤凰希望通过“凭票进入景区”赚取更多收入。那么,它还应该看看杭州西湖是如何通过“免费”挣钱的。西湖每一寸绿地和每一处景观都免费提供给市民和游客,门票收入减少,旅游相关产业却被带动了。唯一的区别是,门票收入是落在景区手里,免费则让所有提供服务者盈利。

“凭票进入景点”变为“凭票进入景区”,这是一种懒惰的敛财方式,更会与旅游链上的其他产业抢钱。的确,凤凰景区的运行、维护和发展需要资金,



赵红信/文 张兮兮/图

但杭州“免费”政策早给出了更好的途径。凤凰古城何不破原有的部门利益,把眼光放长远些,将旅游作为整个城市的产业经营。

游客出行都做好了挨宰的准备,但选择景点的权利被剥夺之后,景区还故作惊诧地说是为游客好,虚伪至此只能说太不厚道了。

“游凤凰古城的免票时代就要终结了!”这两天,凤凰旅游的门票“新政”引发网友热议。湖南省凤凰县日前对外公布,从4月10日起,对现有旅游服务管理体系实施调整,变“凭票进入景点”为“凭票进入景区”,这意味着今后游客进入凤凰古城多了一道148元的“门槛”。(3月21日《人民日报》)

时评

网络音乐收费会伤了谁?

舒锐

就我国而言,《著作权法》规定着公众的“合理使用权”,也就是著作权人以外的人在某些情况下使用他人已经发表的作品,可以不经著作权人的许可,不向其支付报酬。其中,和普通群众最为密切的就是“为个人学习、研究或欣赏,使用他人已经发表的作品”为合理使用的范围。

从这个角度说,如果音乐人直接对广大网友收取下载费,恐将伤了公众的“合理使用权”。另外,在音乐免费时代,普通群众并不是单方面的受益者,音乐人本身也是获益人。正是有了免费

的音乐,才能通过街头巷尾的反复播放,通过民众的随身携带,使一首首本无人知晓的歌曲传唱大江南北,将一个本无人相识的歌手变成红遍半边天的歌星。所以,如果音乐人对权利过于斤斤计较,也许反而误伤了自己。

即使将来立法真的做出相应变动,我们也呼吁,音乐人能够本着音乐无界的奉献精神,慎重地考量权利,不要太过纠结于普通民众的音乐使用费,送人玫瑰,手有余香,也许您在权利范围内,向后退那么一小步,民众将推着您前进一大步。

“迟到0分,上课玩手机0分,不交作业0分,抄别人作业0分!我每个礼拜的空余时间,不是在写他布置的作业,就是在重写他布置的作业。”

南师大对外汉语专业一班级33名学生向学校递交一封信,联名“弹劾”23岁新外教苏轶予。

“如果你是我,你想说些什么?”、“你妈妈用什么牌子的护肤品?”、“你以前想过自己为什么到现在都还没找到工作吗?”……

昨天的招聘会上,几家用人单位都向大学生们抛出了一些怪问题,面对如此“新颖”的面试题,一名站在旁边“目睹事发过程”的男生替自己捏了一把冷汗。

非常道