

# 评论

北京市疾控中心健康教育所发布了北京地区电视及平面媒体烟草广告监测结果。近一周时间内,各类烟草广告在电视台反复出现了117次,单是央视10套播出的2条红塔烟草品牌延伸广告就反复出现了97次。(5月28日《北京晨报》)

## 央视应该带头“戒烟”

江德斌

在北京电视及平面媒体烟草广告监测统计数据里,央视的烟草广告播放次数居然占据超过八成的比例,与其“龙头老大”的位置非常相符。然而,这是烟草软性广告,并非其他类型的广告,明显属于违规“打擦边球”的行为,不仅不值得提倡,更需要依法予以处罚。

《中华人民共和国广告法》和《烟草广告管理暂行办法》明确规定,禁止利用广播、电视、报纸、期刊发布烟草广告。随着法律执行力的加强,传统媒体上的烟草硬广告基本消失,但取而代之的是各种以烟草企业形象、品牌形象、集团广告、赞助、公关软文等软性广告形式,以此来避开监管,其手段更为隐秘,不易被公众看穿,“效果”也不错。

显然,此次调查数据所披露的央视烟草广告,即作为一种软性广告,打着企业品牌形象宣传的名

义,实则是为了推销烟草产品。央视此举令人感到有些遗憾,作为业内老大,没有带头遵守法规,反而凭借地位优势,为烟草企业播放大量广告,误导观众,实在令人不齿。至于其他地方电视台及平面媒体,也多多少少存在替烟草企业发布软性广告的行为。可见,这已经是媒体行业的“潜规则”了。

虽然说企业以利润为导向,但有些钱是不能赚的。央视有强大的平台优势,广告市场份额很大,即便不接一条烟草广告,对其经营也不会产生太大影响。因此,央视应秉持遵纪守法的精神,带头“戒烟”,将所有烟草软性广告均撤销掉,并向公众公开致歉,承诺以后不再犯同样的错误。其他地方电视台及平面媒体,也应吸取央视的教训,主动与烟草企业划清界限,不能再发布任何烟草硬软广告。



刷二维码,加星报  
微信,资讯就在身边。

# 微评论

## 大学生起薪低并非“读书无用”

杨亚军

近日,麦可思发布的一项对2012年应届大学毕业生的调查显示,69%大学毕业生起薪不到2000元。但是统计局数字显示,2012年末,外出农民工人均月收入水平为2290元,比上年提高241元,增长11.8%。(5月28日《21世纪经济报道》)

其实,无论从国家法律制度还是市场经济规律来说,都没有体力劳动者的收入应该低于脑力劳动者的说法。而恰恰相反,在一些劳动力不足的发达国家里,干体力活的“蓝领阶层”的收入普遍高于甚至远远超过白领。当前,很多企业都是按岗设薪,操作工和建筑工赚钱比较多,这是岗位的需要,也是辛苦钱。他们利用自己的技能和体力,获得比较高的收入纯属正常。大学毕业生起薪低与农民工薪金较高是两码事,不应该相提并论。

大学毕业生起薪低并不意味着“读书无用”,大学生就业不能只看“眼前的钱”,而应该积极地“向前看”。就业时绝不能因为眼前暂时的困难而感到沮丧,也不能因为起薪低就轻易放弃可以获得的就业机会。起薪只是大学毕业生职业生涯的一个“起步价”,只要把握机会,有真才实学肯吃苦,接受过系统高等教育的大学生,其未来的发展潜力、薪资待遇肯定会超过农民工。在当前的就业形势下,毕业生们应当尽可能地实现充分就业,这既是个人过上幸福生活的一个基本保证,也是社会稳定重要的一环。

# 时事乱炖

“六一”节是每个儿童都期盼的节日,然而这段时间却成为部分家长们的头疼事。近日,网友“刘梅梅”在中山本地论坛 oncity 上发帖称,她在童乐外贸幼儿园念书的孩子回家却让让家长要钱捐给学校做“六一”节的经费,而该幼儿园还将学生捐款名单用红纸张贴在公告栏上。(5月28日《广州日报》)

## 别让儿童节变成“索捐日”

吴应海

儿童节本是一个非常温馨的节日,这一天,家长们应邀到园,观看孩子们表演节目,和孩子们一起做亲子游戏,与老师分享孩子成长的快乐,本应幸福无比,人人向往。可不知从何时起,不少幼儿园都争着在这一天摆起了“鸿门宴”,要求家长给幼儿园捐款,有的甚至提前就下达“催款单”,名目可谓五花八门,但无不打着“自愿”的旗号。这样一来,即使上面查下来,那也能轻飘飘地逃避惩罚。

明明是在拿孩子当人质,“以强凌弱”,变相强制收钱,却硬要说成是“自愿”捐款。面对这样的“被自愿”,家长们备感憋屈,却又无可奈何。如果听任一些幼儿园肆无忌惮地把本应纯洁无比的儿童节变成充满铜臭味的“索捐日”,那不仅会让家长、孩子害怕过这样的节日,更会严重损害教育机构以及教育工作者的形象。

那怎么办呢?我看可从四个方面来进行“围剿”。一是“禁”,就是禁止所有幼儿园在儿童节前后组织家长进行“自愿式捐款”,其他时间组织此类活动,也应先实行申报,经过审核后



「自愿」捐款 王恒漫画

方可进行;而不是幼儿园领导一拍脑袋,就可以下令让家长掏腰包。二是“管”,即对家长真正出于自愿进行的捐赠,也要进行严格监管,确保专款专用,以防这些钱变成福利进入老师的腰包,甚至进个人的腰包。三是“奖”,即鼓励家长对变相的强制募捐进行举报。四是“惩”,对于被查获的违规者,给予严厉的处分。

事实上,这一措施不仅仅适用于乱收钱的幼儿园,对其他学校频频出现的“被自愿”捐款也同样适用。

# 时评

打开网络,我们不难发现,基层干部群体被误读、被污名化,正在成为一个值得警惕的倾向。虽然这种倾向与现实不符,但其负面的影响不容轻忽。(5月28日《人民日报》)

## 基层官员如何去污名化?

范子军

不管大家相信不相信,基层官员某种程度上存在被误读、被污名化倾向,是个不争的事实,“一粒老鼠屎坏了一锅粥”,极个别官员的不检点、不遵纪、不守法,负面形象在公众印象中不断累积,久而久之很容易造成“偏见”或“错觉”,让人误以为整个基层官员群体“都不好到哪里去”,进而才有了所谓的“习惯性”质疑。

基层官员被误读、遭污名化,既冤也不冤。所谓冤,是绝大多数人虽然能够洁身自好,自觉自律,却被极少数害群之马所牵连和拖累,形象被矮化,不被民众所认可和敬重;所谓不冤,则因为既然已经进入“体制”,一方面就自然要承担群体责任,所谓一荣俱荣、一损俱损;另一方面,则要为没有能够相互监督约束的后果付出应有代价。

基层官员被误会、受委屈,难免会产生隐形的

压力,缺朝气少活力,影响工作热情 and 为人民服务积极性,个别的甚至还可能抱着逆反心理“破罐子破摔”,索性“同流合污”,进而影响整个队伍的形象和战斗力。正如有个别游客动辄“到此一游”,不能就此认定所有游客都素质差一样,对于干部队伍中存在的某些问题,无疑也需要社会保持应有的包容心态,实事求是地看待问题,而不能以偏概全,造成误伤。

基层官员去污名化倾向,最为关键的还在于自身,要确立足够的人格自信和党性自觉。面对误解、抱怨、白眼,背后的指指戳戳或当面的批评奚落,喊冤叫屈、怨天尤人、自暴自弃都不管用,保持豁达乐观的心态,秉持有则改之、无则加勉的原则,既严格要求自己,又加强体制内监督,以良好的群体形象取信于群众。

## “中学生之吻”的表象信息释放负能量

李英锋

车站的休息长廊里,一对穿着校服的男女中学生当着众多候车人的面,玩起了“舌吻”……近日,在福建漳州碧湖生态园里展出的这样一件艺术品,引起了市民众多非议。(5月28日新华网)

创作者想通过雕塑的内涵释放一定的正能量,但雕塑的表象信息则是一种对中学生早恋的鼓励、示范、误导,绝大多数人会通过第一感觉捕捉到表象信息,并因表象信息做出判断,做出反应,这样,表象信息就释放了负能量,就会产生与创作者的初衷相悖的效果。

作为一件艺术品,“中学生之吻”雕塑并非洪水猛兽,而是有一定的价值,但诚如闽南师范学院教授郑镛所言,“中学生之吻”适合私人收藏或鉴赏,不适合在公共场所展出。在公共场所的“中学生之吻”是突兀的,是模糊的,是暧昧的,是一种与教育观不合拍的风景,让人误解,让人尴尬,让人难为情,让人心里不舒服。雕塑的创作者和艺术展的组织者都应该对“中学生之吻”的创意、主题表现和设置进行重新考量,其他艺术设计者、创作者也应该从“中学生之吻”中得到教训。

# 非常道

“这位同志很谦虚,说自己是普通公务员,其实公务员都很普通,可以不用这个词,因为我看不起不普通的公务员。”

——日前,前外长李肇星受地方邀请讲课时,一名听众在提问时自我介绍:“我是一名普通公务员”,李肇星遂有此答复。

“我们是外地来的,知不知道,你这是敲诈,知不知道?”

——据深圳卫视《都市路路通》节目5月27日报道,在被警官逮到的一对闯红灯中年男女不但拒交罚款,反诬交警是在“敲诈”。近日,行人闯红灯事件频频被曝光,“中国式闯红灯”再度引起广泛讨论。