

新闻热线 62620110
广告垂询 62815807
发行热线 62813115

总编办 62636366
采编中心 62623752
新闻传真 62615582
Email admin@scxb.com.cn

零售价 1元/份
全年定价 240元

法律顾问 安徽美林律师事务所
杨静 律师

承印单位 安徽新华印刷
股份有限公司

安徽财经网
www.ahcaijing.com

星报传媒
全媒体矩阵



官方微信 scxb123



《安徽画报》微信



掌中安徽
微信二维码



掌中安徽
APP客户端



星报官方微博

非常道

梁建章:未来,或许能让机器人教育孩子

北京大学光华管理学院教授梁建章表示:“再过两、三代人,人工子宫有望实现。届时,希望合法代孕也能在中国实行。”“然而,怀胎10月不是最大的成本,之后的教育投入才是。未来,或许能让机器人教育孩子,但机器人不能取代人类去创新。当前人工智能还远未达到人类通用智能水平。”梁建章还称,等不及“人工智能”解决生育问题。期待政府现在就行动,大力鼓励生育,中国才不会在人口上出现缺口。 @新浪财经

微声音

长期喝无糖饮料会发胖

近年来,各类饮料都推出“无糖”款,深受欢迎,那这些无糖饮料真的不含“糖”吗?专家表示,无糖饮料实际含有大量甜味剂,长期饮用无糖饮料会发胖,还会增加多种疾病发病率。这种饮料还会促使使用者吃更多食物。 @梨视频

热点冷评

莫让手机APP 沦为“指尖上的负担”

□ 黄齐超

“在银行开个户,多了10个APP。”在外企工作的白领田原抱怨道。刚刚在银行开完卡的她,又在工作人员指引下下载APP,并在APP上做了一系列绑定操作。为验证已下载APP的真伪,她在网上搜索开户行名称,居然出现了涵盖手机银行、理财、校园、购物、导航等不同业务的17个APP。(8月15日《北京青年报》)

其实,很多APP的作用单一或重复,完全可以精简。笔者就曾遇到过这样的事——为了方便缴燃气费,笔者不得不下载了某科技公司研发的网上营业厅APP。虽然它具备缴水、电、燃气费和机电维修等多项功能,但缴水费、电费也另有专门的APP,这些功能笔者并不能用到。

手机应用过于泛滥,给用户带来的不仅是高耗能、费流量、无用广告等烦恼,它们密集地“蜗居”在用户的手机屏幕上,排列不出美感,满屏APP反而让用户心烦意乱。再者,越发泛滥且功能重叠的手机APP,成为用户“指尖上的负担”,成为手机用户“不愿承受之重”。

诚然,用户对是否下载、使用手机APP有自由选择权,但是,商家企业(或政府机关)出于效率的考量,把商业或行政的功能搬到了APP上,满足客户的需求,公众都有趋利性,当然也会选择手机APP。可是,如今的APP已经泛滥,且呈现出功能重复分散、长期闲置、各自为政等诸多负效应,监管部门就有必要对那些鸡肋APP加以遏制,或者进行功能整合,乃至最终下架,切实为手机用户减负。

那么,该如何对手机APP精简简政呢?首先,手机应用商店要承担起监管的责任,对新应用的申请认真审核,提高上架门槛。如果发现申请的手机应用功能单一或重复,可以驳回申请。其次,作为APP的运营方,商家或行政部门也要认真反思,自觉地对功能重叠的APP加以整合,而不应只顾一己之私,给用户添堵。第三,手机APP的监管部门也要主动出击,制定考核措施,清理“僵尸”APP,并且禁止APP之间的捆绑下载。

“企业内推”是骗人的把戏

□ 贺成



随着秋招即将到来,一些线上求职中介平台在通过广告面制造“工作难找”的求职恐慌同时,又声称有招聘“内部资源”“绿色通道”,推出高价“内推”“保offer”等项目,收费从几千元到数万元不等。给这些中介平台交了钱就可以保证录取?这个“企业内推”究竟是什么?(8月15日中国之声)

实事求是地说,经过职业测评与认知、简历修改、网申辅导、笔试练习,到群面、技术面试、行为面试辅导等方面的培训,显然比那些没经过任何培训的求职者有区别。但是,这些充其量只是求职技巧方面的内容。求职成败的关键,还有求职者自身的专业,以及在专业上所表现出的水平。进而言之,如果一个求职者专业一般,水平也一般,这岂是花钱就能换来锦绣前程呢?

同时,也不容否认企业确实更需要了解自身的人才,真正得到内部推荐的人肯定比“海投简历”要顺利。但是,“花钱买课就能拿到

的内推”,这到底与企业要求大相径庭:招聘录用的决策,不是培训机构所决定的,一定是企业方所决定的,而且企业方的录用决策也不是一个人说了算,而是几方共同去面试,甚至是交叉面试共同做的一个决策。也就是说,如果专业能力不行,只是花钱买了这些课程,还是不会应聘成功。

这种把戏,需要求职者擦亮眼睛。求职过程,是一个非常考验人的过程,也是一个非常艰难的过程。现实之中,不排除一些人对自身定位不清、定力不够,碰到点挫折就处心积虑地走捷径。从某种意义上说,这种傻子都不敢相信的骗人把戏能大行其道,也是基于此。求职者还是要多份理智、清醒,在求职之前把内功练足,与其花钱购买白搭的内推,不如静心打磨自身实力。

当然,更亟待依法介入监管。毕竟,一些求职平台在未取得企业同意,就以“企业在职员工指导”“内推”为幌子招揽生意,本身属于欺骗或者误导消费者、涉嫌虚假宣传,而“保录取”则涉嫌合同欺诈,相关监管部门完全有理由依法对其进行处罚,以儆效尤。

时事乱炖

台风天停止送外卖应有明确规定

□ 钱凤伟

台风“利奇马”肆虐上海期间,快递员和外卖员几乎没有停下工作,不少外卖和快递企业都处于正常工作状态中。由此,网友争论到底应不应该在极端天气点外卖和寄收快递。虽然意见不一,但大部分网友都对外卖小哥和快递员小哥持有敬意。(8月15日《工人日报》)

台风等恶劣天气下,外卖、快递等户外服务行业的安全保障引发关注。记者在采访中发现,外卖平台“饿了么”在上海的不少站点,存在恶劣天气下强制要求送餐员配送的行为。外卖小哥没有选择,请假或者不接单,将被予以重罚。

其实,台风天,有关部门都在提醒市民,如果不是必须外出,最好还是待在家中。台风天出行,无疑风险骤增,比如狂风暴雨中行进艰难,水淹路段更遭遇不明障碍物,乃至高空坠物等许多不确定的风险因素,让人防不胜防,也都有可能危及人身安全。

让人不解的是,台风天何以还要送外卖?实际上,这次的“利奇马”台风是被称为今年“风王”的超强台风,登陆风力达16级,而外卖小哥出行,并非步行,更不是驾驶汽



台风天不该点外卖? 王铎/漫画

车,而是俗称“肉包铁”的骑电瓶车,而送外卖,都有按时送达的要求,虽然台风天有可能放松对时间的要求,但从外卖小哥“涉水行进”来看,出于职业习惯,依然想要尽快送达。狂风暴雨中还要赶时间,这也必然加大了风险。

外卖并不是抢险救急,台风天也必须出动的职业。固然,台风天送外卖未必都出事,但对外卖小哥的生命安全,不能存有任何的侥幸。台风天停止送外卖,应该是保证外卖小哥安全的硬性要求,也是劳动保护的应有之义。台风天或许外卖需求大增,但店家不能以牺牲外卖小哥的安全赚钱,于有仁慈之心的食客,也应将心比心换位思考,多一点同理心,约束自己的外卖需求。而于有关部门,对于如外卖这样的行业,在灾难天气,必须停止外出服务,也应该做出明确的规定。